

ÚVOD DO TI 2011

poznámky k príkladu 2.1

Keď píšete dôkazy, je dobré aj napísať, čo vlastne robíte, nie len tupo písať dôkaz, v ktorom nie je jasne vidieť myšlienku. Píšte čo najviac svojich myšlienok, aby sme si mohli byť istý, že tomu rozumiete a mohli sme vám dať toľko bodov, koľko si zaslúžite.

Samotné hodnotenie príkladu dopadlo celkom dobre. Najmä si treba uvedomiť, kedy sa pri počítaní možnosti sčítavajú a kedy násobia.

poznámky k príkladu 2.2

Priemerný počet bodov za túto úlohu bol celkom vysoký. Z niektorých iných chybičiek krásy bolo vidno, že si niektorí občas neuvedomujete, čo je logický výraz (tvrdenie), čo je prvok množiny a čo je množina. Časté boli tvrdenia $A \vee B$ (kde A, B sú množiny, respektíve jazyky), prípadne $(w \Rightarrow A) \cup (w \Rightarrow B)$, kde A, B je jazyk a w je slovo. Každému by malo byť jasné, čo je zle v uvedených zápisoch. Okrem toho sa veľmi často vo vašich dôkazoch vyskytoval nasledovný “krok odvodenia”: $\dots \Rightarrow x \in L \Rightarrow x \in \{y \mid y \in L\} \Rightarrow \dots$. Toto nie je nutné rozpisovať a nepredstavuje to žiadny myšlienkový posun v dôkaze. Tvrdenie $x \in L$ je dostatočne podrobné.

Veľa riešení bolo veľmi nápadne podobných. Pamätajte, že úlohy môžete spolu vymyslieť, ale prenášať myšlienky na papier by ste mali sami. Pri spisovaní si totiž veľa vecí uvedomíte a v prípade, že len úlohu odpíšete bez zamyslenia, na písomke sa môže ukázať, že ste nedostatočne pripravení.

poznámky k príkladu 2.3

- Na kódovanie grafu nestačí zoznam vrcholov, ale treba aj zoznam hrán.
- Slovo $(v_1v_2)^n$, $v_1, v_2 \in V$ je také, kde sa n -krát opakuje podslovo v_1v_2 a nie kombinácie dvojíc z V .
- Ak definujete nejakú množinu alebo výraz, definujte aj všetky premenné ktoré pri tom použijete.
- Skúste veci definovať formálnejšie. Napr. namiesto v_1, v_2 sú vrcholy z V stačí napísať $v_1, v_2 \in V$. (Za toto som body nestrhával.)