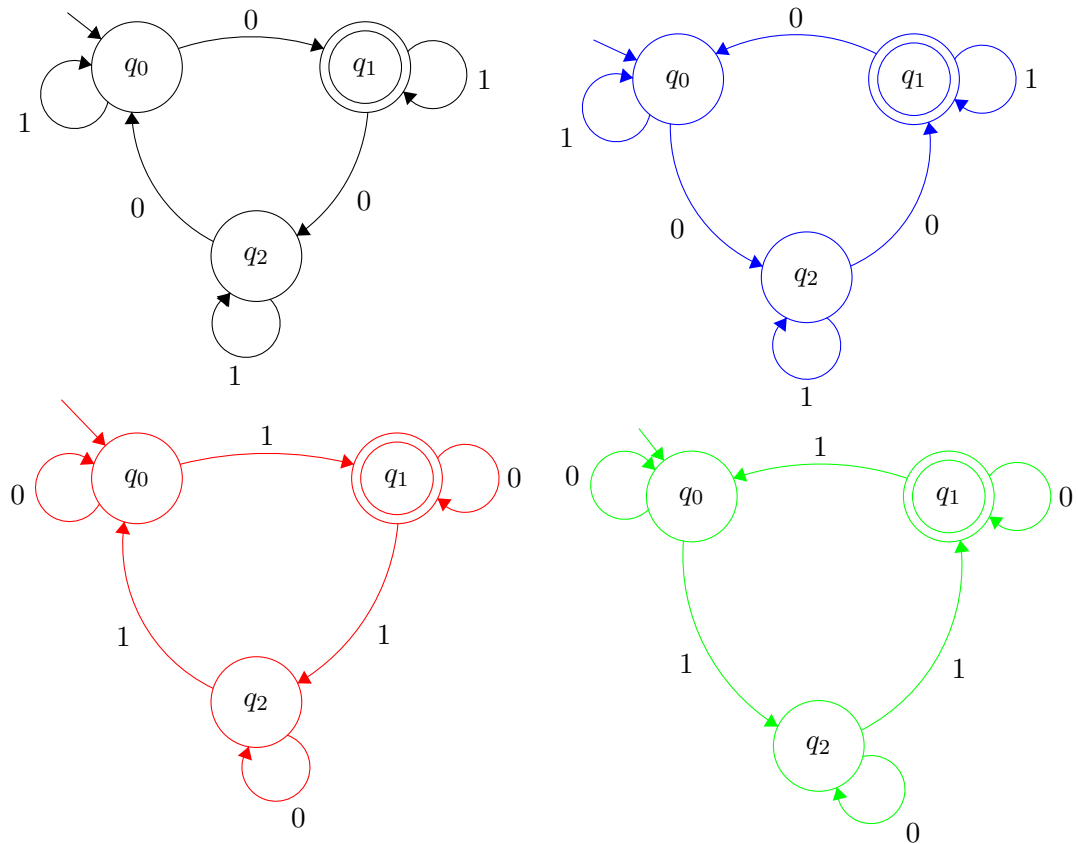


### 1. príklad\*

Na obrázku sa nachádzajú 4 automaty rozoznávajúce rôzne jazyky. Pre každý z nich zistite, aký jazyk rozoznáva a určite KL množiny všetkých stavov. Čo znázorňujú dolné indexy stavov v čiernom a červenom automate?



### Riešenie príkladu 1

Všetky štyri automaty pracujú nad abecedou  $\Sigma = \{0, 1\}$ .

(a) Čierny automat rozoznáva jazyk  $L_{black} = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_0 \bmod 3 = 1\}$

- $KL[q_0] = \{\lambda; w \in \Sigma^* \mid |w|_0 \bmod 3 = 0\}$
- $KL[q_1] = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_0 \bmod 3 = 1\}$
- $KL[q_2] = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_0 \bmod 3 = 2\}$

(b) **Modrý automat** rozoznáva jazyk  $L_{blue} = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_0 \bmod 3 = 2\}$

- $KL[q_0] = \{\lambda; w \in \Sigma^* \mid |w|_0 \bmod 3 = 0\}$
- $KL[q_1] = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_0 \bmod 3 = 2\}$
- $KL[q_2] = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_0 \bmod 3 = 1\}$

(c) **Červený automat** rozoznáva jazyk  $L_{red} = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_1 \bmod 3 = 1\}$

- $KL[q_0] = \{\lambda; w \in \Sigma^* \mid |w|_1 \bmod 3 = 0\}$
- $KL[q_1] = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_1 \bmod 3 = 1\}$
- $KL[q_2] = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_1 \bmod 3 = 2\}$

(d) **Zelený automat** rozoznáva jazyk  $L_{green} = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_1 \bmod 3 = 2\}$

- $KL[q_0] = \{\lambda; w \in \Sigma^* \mid |w|_1 \bmod 3 = 0\}$
- $KL[q_1] = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_1 \bmod 3 = 2\}$
- $KL[q_2] = \{w \in \Sigma^* \mid |w|_1 \bmod 3 = 1\}$

Vidíme, že indexy stavov v červenom a čiernom automate značia zvyšky po delení. Samozrejme, aj modrý a zelený automat je správny, ale pre ľahšiu orientáciu a pre dokazovanie je vhodné používať jasné označovanie, ktoré vám priamo napovedá, čo sa v stave deje. Uvidíme to v ďalších príkladoch.

Zamyslite sa ešte nad tým, či je potrebné písať  $\lambda$  pri týchto KL množinách. Svoju odpoveď skúste zdôvodniť.

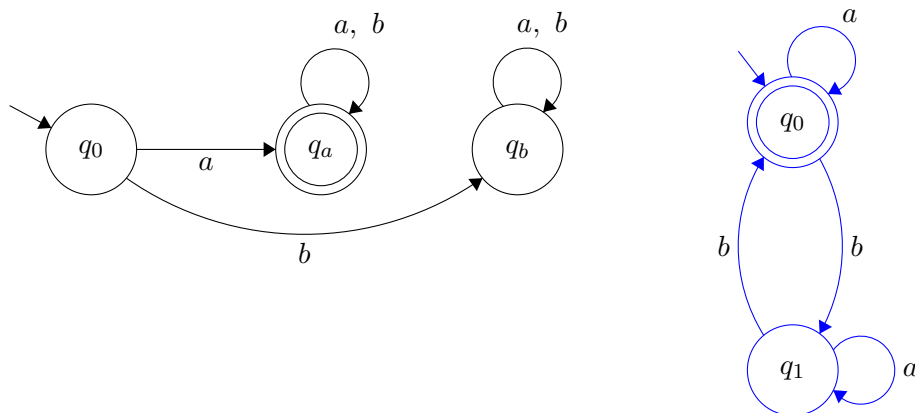
## 2. príklad

Zostrojte automat, ktorý rozoznáva jazyk  $L = \{w = ax \mid x \in \{a, b\}^* \wedge |w|_b \bmod 2 = 0\}$ . Z akých dvoch jazykov je  $L$  zložený? Pre každý zostrojte automat, dokážte ich správnosť, a pomocou modulárnej konštrukcie (simulácie) vytvorte automat pre jazyk  $L$ .

### Riešenie príkladu 2

Tento jazyk sa skladá z dvoch jazykov, označme ich  $L_1$  a  $L_2$ .  $L_1 = \{w = ax \mid x \in \{a, b\}^*\}$ ;  $L_2 = \{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_b \bmod 2 = 0\}$ .

Najprv si pre každý z nich vytvoríme automat. Aby sa nám s automatmi ľahšie ďalej pracovalo, budeme sa snažiť označovať stavy podľa toho, čo sa v nich deje, a tiež sa vyvarovať veľa stavom s rovnakými menami.



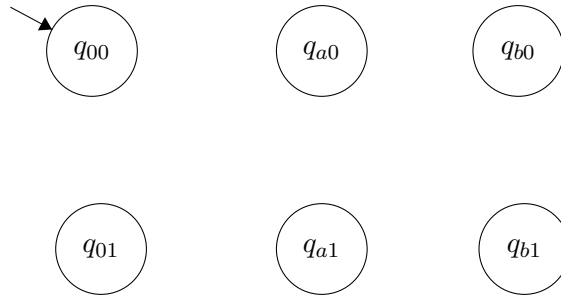
Vznikli dva automaty, pre každý si definujeme KL triedy.

- **Čierny automat:**  $L_1 = \{ax \mid x \in \{a, b\}^*\}$ 
  - $KL[q_0] = \{\lambda\}$
  - $KL[q_a] = \{ax \mid x \in \{a, b\}^*\}$  – čiže slová začínajúce znakom  $a$
  - $KL[q_b] = \{bx \mid x \in \{a, b\}^*\}$  – čiže slová začínajúce znakom  $b$
- **Modrý automat:**  $L_2 = \{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_b \bmod 2 = 0\}$ 
  - $KL[q_0] = \{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_b \bmod 2 = 0\}$  – párny počet bčok
  - $KL[q_1] = \{w \in \{a, b\}^* \mid |w|_b \bmod 2 = 1\}$  – nepárny počet bčok

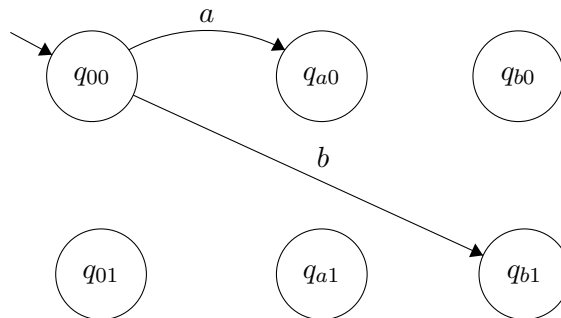
Dôkazy správnosti nechávam na vás ako opakovanie posledného cvičenia.

Podme si spraviť modulárnu konštrukciu. Možno ste rozmýšľali, prečo má jeden automat všetky stavy v jednom riadku a druhý v jednom stĺpci. Je to preto, aby sa nám ľahko spravil kartézsky súčin stavov. Postup je nasledovný:

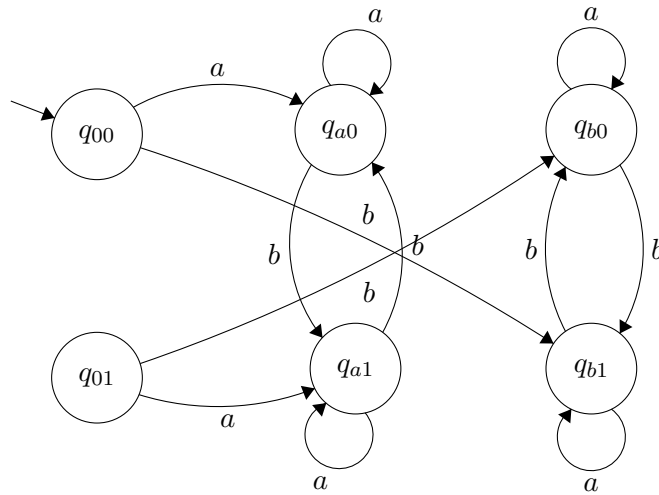
- (i) Potrebujeme  $3 \times 2$  stavov, každý bude mať dvojznakový index, kde prvý znak bude z čierneho automatu a druhý z modrého. Vieme, že vstupný stav bude ten, ktorý bol vstupný v oboch, v tomto prípade teda  $q_{00}$ .



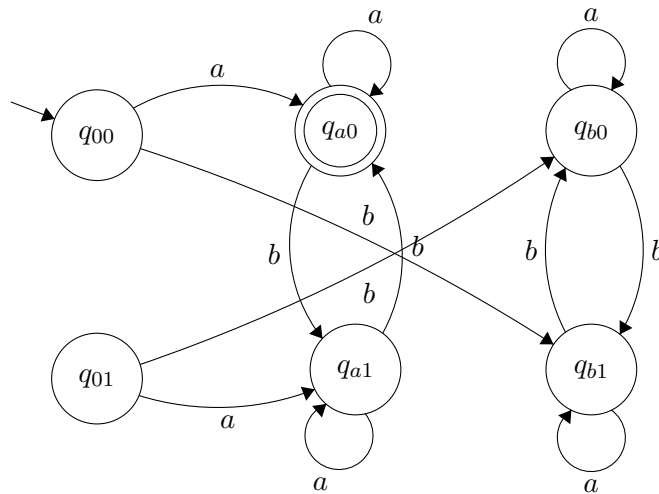
- (ii) Teraz potrebujeme pridať prechody. Ako na to? Pozrime sa na prechody zo stavu  $q_{00}$ . V čiernom automate sa po  $a$  dostaneme zo stavu  $q_0$  do stavu  $q_a$  a v modrom automate sa z  $q_0$  dostaneme po  $a$  do  $q_0$ . Takže zo stavu  $q_{00}$  po  $a$  pôjde prechod do stavu  $q_{a0}$ . Podobne pre prechod po  $b$  – v čiernom automate sa zo stavu  $q_0$  dostaneme do stavu  $q_b$  a v modrom automate sa z  $q_0$  dostaneme do  $q_1$ . Z toho vyplýva, že zo stavu  $q_{00}$  po  $b$  pôjde prechod do stavu  $q_{b1}$ .



- (iii) Všeobecnejšie: aby sme zistili prechod zo stavu  $q_{ij}$  po znaku  $e$ , tak najprv pozrieme, kam sa dostaneme zo stavu  $q_i$  po  $e$  v prvom automate (napr. do stavu  $q_k$ ) a potom kam sa dostaneme zo stavu  $q_j$  po  $e$  v druhom automate (napr. do stavu  $q_l$ ). Kombináciou výsledkov dostaneme výsledný stav ( $q_{kl}$ ). Doplňme aj zvyšok prechodov v našom automate.

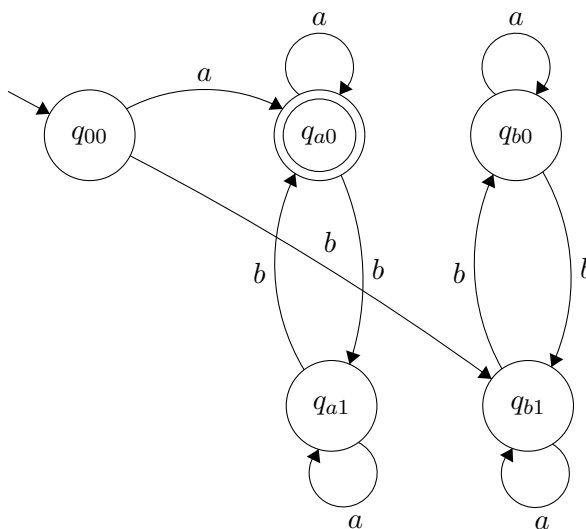


(iv) Keď už máme všetky prechody, ešte musíme určiť, ktoré stavy sú akceptačné. Keďže robíme prienik dvoch automatov (vo výslednom jazyku je medzi  $L_1$  a  $L_2$  „a zároveň“), akceptačné stavy budú tie, ktoré sú akceptačné aj v jednom aj v druhom automate. V našom prípade to je iba stav  $q_{a0}$ .



(v) Pozrite sa na automat. Sú v ňom všetky stavy dosiahnuteľné (teda sa do nich vieme počas výpočtu dostať)? Vidíme, že do stavu  $q_{01}$  sa dostať nedá. Ale prečo? Ak si spomenieme na  $KL[q_0]$  z čierneho a  $KL[q_1]$  modrého automatu, získame odpoveď. Neexistuje totiž žiadne

slovo, ktoré je zároveň prázdne a zároveň má nepárny počet bécok.  
Tento stav aj s prislúchajúcimi prechodmi preto nemusíme kresliť.



(vi) Ešte si definujme KL triedy tohto automatu.

- $KL[q_{00}] = \{\lambda\}$
- $KL[q_{a0}] = \{w = ax \mid |w|_b \bmod 2 = 0\}$  – slová začínajúce  $a$  s párnym počtom  $b$
- $KL[q_{b0}] = \{w = bx \mid |w|_b \bmod 2 = 0\}$  – slová začínajúce  $b$  s párnym počtom  $b$
- $KL[q_{a1}] = \{w = ax \mid |w|_b \bmod 2 = 1\}$  – slová začínajúce  $a$  s nepárnym počtom  $b$
- $KL[q_{b1}] = \{w = bx \mid |w|_b \bmod 2 = 1\}$  – slová začínajúce  $b$  s nepárnym počtom  $b$

Pozrite sa na KL triedy pôvodného modrého a čierneho automatu vyššie. Ako súvisia s KL triedami tohto automatu? Vidíte tam prienik jazykov? Ako by sa zmenil automat, keby sme nerobili prienik, ale zjednotenie (t.j. v pôvodnom jazyku by bolo „alebo“)? Zmenili by sa iba akceptačné stavy. Zamyslite sa, ktoré ďalšie stavy by boli v tomto prípade akceptačné.

Ak ste dokázali správnosť oboch automatov čierneho aj modrého, tak správnosť tohto už dokazovať nemusíte.

### 3. príklad

Zostrojte automat, ktorý rozoznáva jazyk  $L = \{w = x0 \mid x \in \{0, 1\}^* \wedge |w|_1 \bmod 3 = 0\}$ . Z akých dvoch jazykov je  $L$  zložený? Pre každý zostrojte automat, dokážte ich správnosť, a pomocou modulárnej konštrukcie (simulácie) vytvorte automat pre jazyk  $L$ .

### 4. príklad

Pomocou modulárnej konštrukcie (simulácie) zostrojte automat pre jazyk:

$$L = \{w \in \{a, b\}^* \mid \text{počet } a \text{ je párny a zároveň neobsahuje podslovo } ba\}.$$

Vieme tento automat zostrojiť použitím modulárnej konštrukcie pre rozdiel dvoch automatov? Aký bude ten druhý jazyk? Dokážte správnosť oboch automatov (nezabudnite ukázať, že každé slovo patrí do KL triedy stavu, v ktorom skončí).

## Poznámky

### Modulárna konštrukcia

- Najprv treba zostrojiť oba automaty, z ktorých budeme skladat výsledný.
- Potom dokázať správnosť oboch automatov – t.j. že rozoznávajú jazyk, ktorý majú.
- Keď sme to dokázali, spravíme modulárnu konštrukciu (simuláciu). Budeme potrebovať  $n \times m$  stavov, ak  $n$  je počet stavov jedného automatu a  $m$  je počet stavov druhého. Odporúčam nové stavy indexovať kombináciou indexov z pôvodných automatov.
- Vstupným stavom bude taký stav, ktorý bol v oboch automatoch vstupný.

- Kam ide prechod zo stavu  $q_{ij}$  po znaku  $e$  zistíme tak, že sa najprv pozrieme, kam sa dostaneme zo stavu  $q_i$  po  $e$  v prvom automate (napr. do stavu  $q_k$ ) a potom kam sa dostaneme zo stavu  $q_j$  po  $e$  v druhom automate (napr. do stavu  $q_l$ ). Kombináciou výsledkov dostaneme výsledný stav ( $q_{kl}$ ).
- Akceptačné stavy budú:
  - (i) Ak robíme *prienik* automatov, tak všetky ktoré sú akceptačné pre *oba* automaty.
  - (ii) Ak robíme *zjednotenie* automatov, tak všetky, ktoré sú akceptačné *aspoň pre jeden* automat.
  - (iii) Ak robíme *rozdiel* automatov, tak všetky, pre ktoré je *prvý akceptačný a druhý nie*.
- Výsledný automat už dokazovať nemusíme.